

**ПАРАМЕТРЫ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ РАЗРАБОТКИ  
(на этапе отбора)**

|  | максимальный<br>балл | максимальный<br>итоговый балл |
|--|----------------------|-------------------------------|
| 1. Актуальность поставленной задачи  |                      | <b>10</b>                     |
| – имеет практический или теоретический интерес   | 10                   |                               |
| – носит вспомогательный характер   | 5                    |                               |
| – не актуальна   | 0                    |                               |
| 2. Оригинальность методов и законченность решения  |                      | <b>25</b>                     |
| а) – при решении задачи грамотно используются известные методы из различных областей науки   | 10                   |                               |
| – используются стандартные для данной области исследований методы  | 5                    |                               |
| б) – решение является корректным и исчерпывающим   | 15                   |                               |
| – отдельные этапы решения не достаточно проработаны, но это не приводит к неверному результату   | 10                   |                               |
| – решение не доведено до конца   | 5                    |                               |
| – имеются принципиальные ошибки  | 0                    |                               |
| 3. Практическая и теоретическая ценности   |                      | <b>30</b>                     |
| а) практическая ценность   |                      |                               |
| – результаты исследований доведены до возможности применения на практике   | 20                   |                               |
| – отдельные элементы могут быть практически полезны  | 10                   |                               |
| – практическая ценность отсутствует  | 0                    |                               |
| б) теоретическая ценность  |                      |                               |
| – к настоящему времени полученные результаты не были известны  | 10                   |                               |
| – результаты частично известны   | 3                    |                               |
| – хорошо известные результаты  | 0                    |                               |
| 4. Оценка подготовленности и эрудиции автора   |                      | <b>20</b>                     |
| а) компетентность: четкие представления о целях исследования, о направлениях его дальнейшего развития, критическая оценка работы и полученных результатов                                  | 10                   |                               |
| б) четкость и ясность изложения, убедительность рассуждений, оригинальность мышления   | 5                    |                               |
| в) уровень знакомства с современным состоянием проблемы: уровень знакомства с литературой, ссылки на ученых и специалистов, занимающихся проблемами в рассматриваемой области исследования | 5                    |                               |
| 5. Уровень представления работы  |                      | <b>15</b>                     |
| а) композиция текста работы: наличие введения, постановки задачи, основного содержания, выводов, списка литературы   | 3                    |                               |
| б) качество оформления работы  | 2                    |                               |
| в) представление практических и экспериментальных результатов работы: технической разработки, технологии, макетного образца, эксперимента, исследования и т.п.                             | 10                   |                               |

ИТОГО:

---

**100**